Réunion d'information

Nettoyage à sec :

Nouvelle réglementation & technologies alternatives

CNIDEP
Centre National d'Innovation pour le Développement durable et l'Environnement dans les Petites entreprises

CMA
Chambre de Métiers et de l'Artisanat
Meurthe-et-Moselle

Réunion d'information pressings

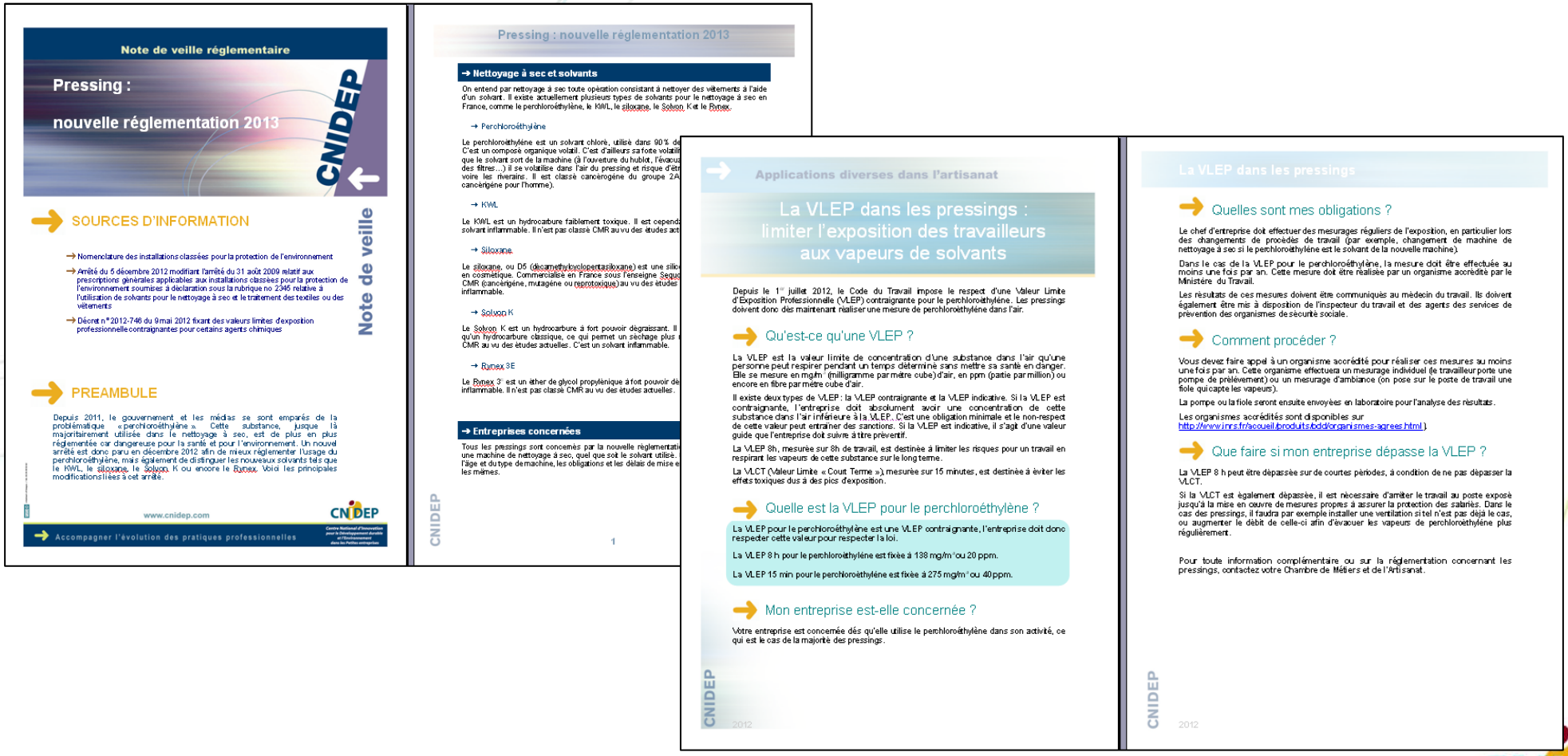
21 février 2013 – Madeline FUSS

Le CNIDEP

- **Chambre de Métiers et de l'Artisanat**
  - → **Organisme consulaire**
  - → **Rôle d'accompagnement des entreprises artisanales**

- **CNIDEP**
  - → **1ère Chambre de Métiers en France sur l'environnement**
  - → **Pôle national Artisanat – environnement depuis 2003**
  - → **Diagnostics et accompagnements d'entreprises**
  - → **Montage d'opérations collectives : opération pressings**

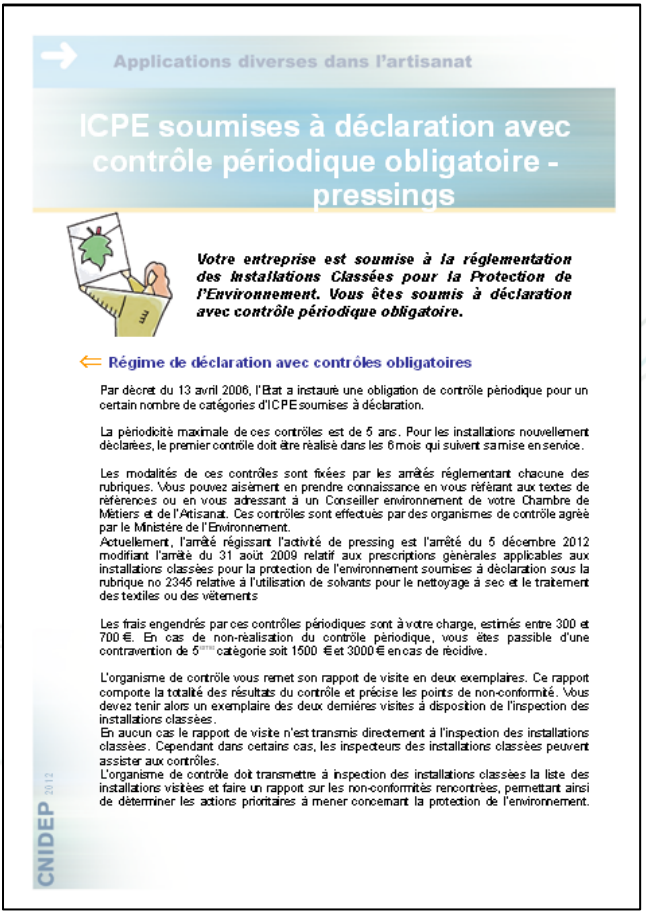
Nouvelle réglementation
Arrêté 2345
Et décret VLEP



Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

- **Dans les grandes lignes :**
  - → **Avancée de la date du premier Contrôle Quinquennal**
  - → **Suppression progressive du perchlo**
  - → **Apparition de non-conformités majeures**
    - Lors du CQ, avertissement de la Préfecture
  - → **Encadrement plus strict de la ventilation des pressings au perchlo**
    - Régénération du charbon actif
    - Distances minimales
  - → **Encadrement plus léger de la ventilation des pressings avec d'autres solvants**
    - Moins de contraintes chiffrées

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012



Applications diverses dans l'artisanat

ICPE soumises à déclaration avec contrôle périodique obligatoire - pressings

Votre entreprise est soumise à la réglementation des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement. Vous êtes soumis à déclaration avec contrôle périodique obligatoire.

⇐ Régime de déclaration avec contrôles obligatoires

Par décret du 13 avril 2006, l'Etat a instauré une obligation de contrôle périodique pour un certain nombre de catégories d'ICPE soumises à déclaration.

La périodicité maximale de ces contrôles est de 5 ans. Pour les installations nouvellement déclarées, le premier contrôle doit être réalisé dans les 6 mois qui suivent sa mise en service.

Les modalités de ces contrôles sont fixées par les arrêtés réglementant chacune des rubriques. Vous pouvez aisément en prendre connaissance en vous référant aux textes de références ou en vous adressant à un Conseiller environnement de votre Chambre de Métiers et de l'Artisanat. Ces contrôles sont effectués par des organismes de contrôle agréé par le Ministère de l'Environnement.
Actuellement, l'arrêté régissant l'activité de pressing est l'arrêté du 5 décembre 2012 modifiant l'arrêté du 31 août 2009 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées pour la protection de l'environnement soumises à déclaration sous la rubrique no 2345 relative à l'utilisation de solvants pour le nettoyage à sec et le traitement des textiles ou des vêtements

Les frais engendrés par ces contrôles périodiques sont à votre charge, estimés entre 300 et 700 €. En cas de non-réalisation du contrôle périodique, vous êtes passible d'une contravention de 5ème catégorie soit 1500 € et 3000 € en cas de récidive.

L'organisme de contrôle vous remet son rapport de visite en deux exemplaires. Ce rapport comporte la totalité des résultats du contrôle et précise les points de non-conformité. Vous devez tenir alors un exemplaire des deux dernières visites à disposition de l'inspection des installations classées.
En aucun cas le rapport de visite n'est transmis directement à l'inspection des installations classées. Cependant dans certains cas, les inspecteurs des installations classées peuvent assister aux contrôles.
L'organisme de contrôle doit transmettre à inspection des installations classées la liste des installations visitées et faire un rapport sur les non-conformités rencontrées, permettant ainsi de déterminer les actions prioritaires à mener concernant la protection de l'environnement.

CNIDEP 2012

- **Contrôle quinquennal (CQ)**
  - → **Avancée de la date limite du 31 juin 2014 → 31 juin 2013 pour les pressings installés entre 1/1/1998 et 30/6/2009**
  - → **Les autres ont normalement déjà fait leur 1er CQ**
  - → **A refaire tous les 5 ans**
  - → **Risque d'amende sinon : 1500€**
- **Non-conformités majeures**
  - → **L'organisme de CQ peut avertir la Préfecture**
  - → **Exemples :**
    - ventilation ou point de rejet non-conforme, absence de plan de gestion des solvants, absence de vérification annuelle de la machine, NAS pas aux normes, perchlo/boues stockés hors rétention, pas d'expertise des sols, murs et plafonds…

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

- **Suppression progressive du perchlo**
  - ➜ **Concerne les pressings au perchlo qui sont jouxtés de locaux occupés par des tiers (pied d'immeuble, centre commercial…)**
  - ➜ **Interdiction de remplacer ou d'implanter une NAS au perchlo dés maintenant**
  - ➜ **Interdiction progressive à partir de 2014 pour les NAS d'avant 1999**

Machine mise sur le marché :	Il faut la remplacer au plus tard :
avant 31/12/1998	01/09/2014
entre 1/1/1999 et 31/12/2001	01/01/2016
entre 1/1/2002 et 31/12/2004	01/01/2018
entre 1/1/2005 et 31/12/2006	01/01/2019
entre 1/1/2007 et 31/12/2008	01/01/2020
entre 1/1/2009 et 31/12/2010	01/01/2021
entre 1/1/2011 et 28/2/2013	01/01/2022
à partir du 1/3/2013	pas de perchlo si pressing contigu à des locaux occupés par des tiers

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

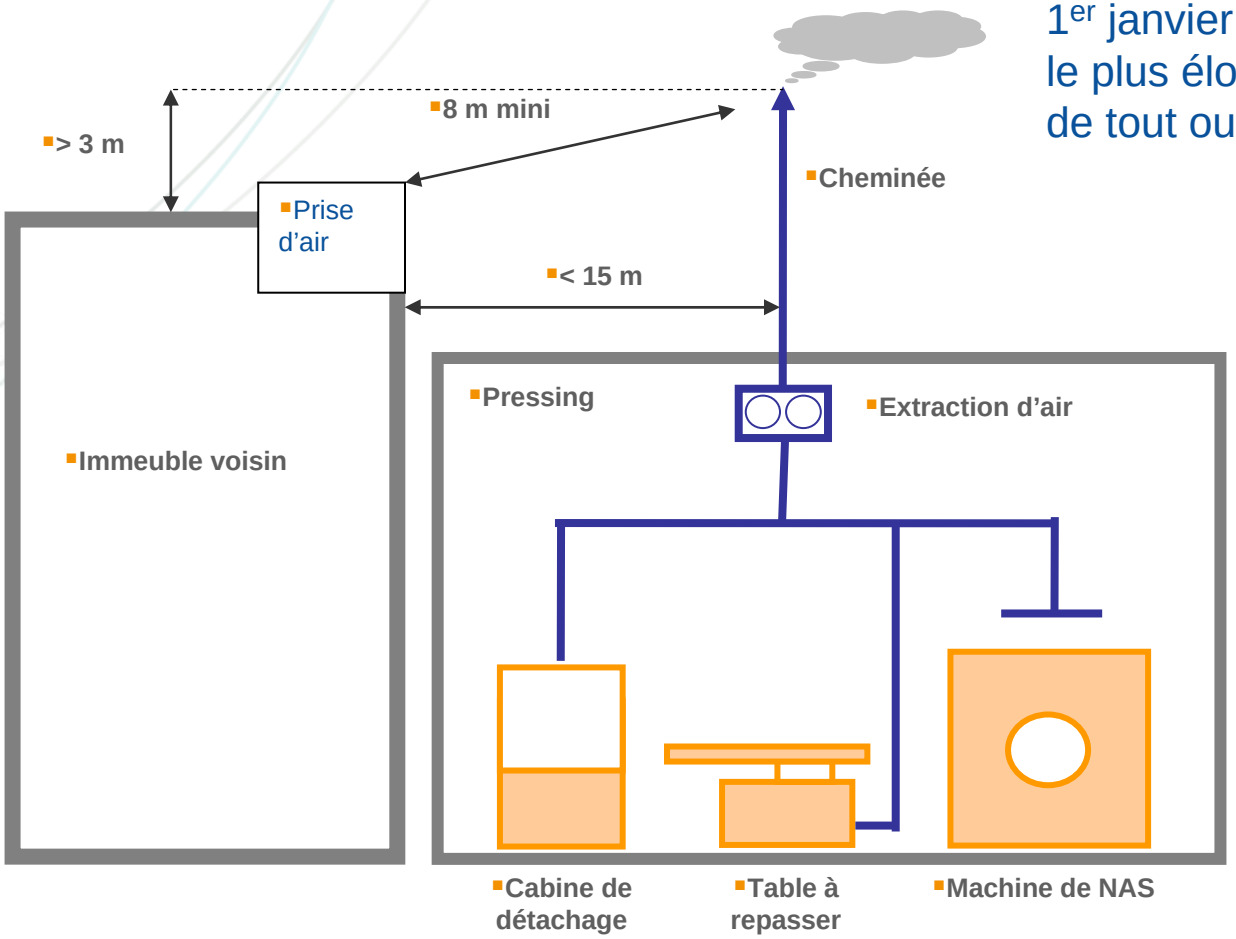
- **Ventilation dans les pressings au perchlo**
  - → **Ventilation mécanique fonctionnant en continu**
  - → **Entretenue et vérifiée au moins 1 fois par an**
  - → **Indépendante**
  - → **Note de calcul du débit (fonction taille du pressing) cohérent avec la puissance nominale de la ventilation**
  - → **Point de rejet conforme**

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

Rejet conforme / perchlo

➜ Pied d'immeuble

- Distance de 8 m si pressing déclaré après 1er janvier 2010 / sinon le plus éloigné possible de tout ouvrant

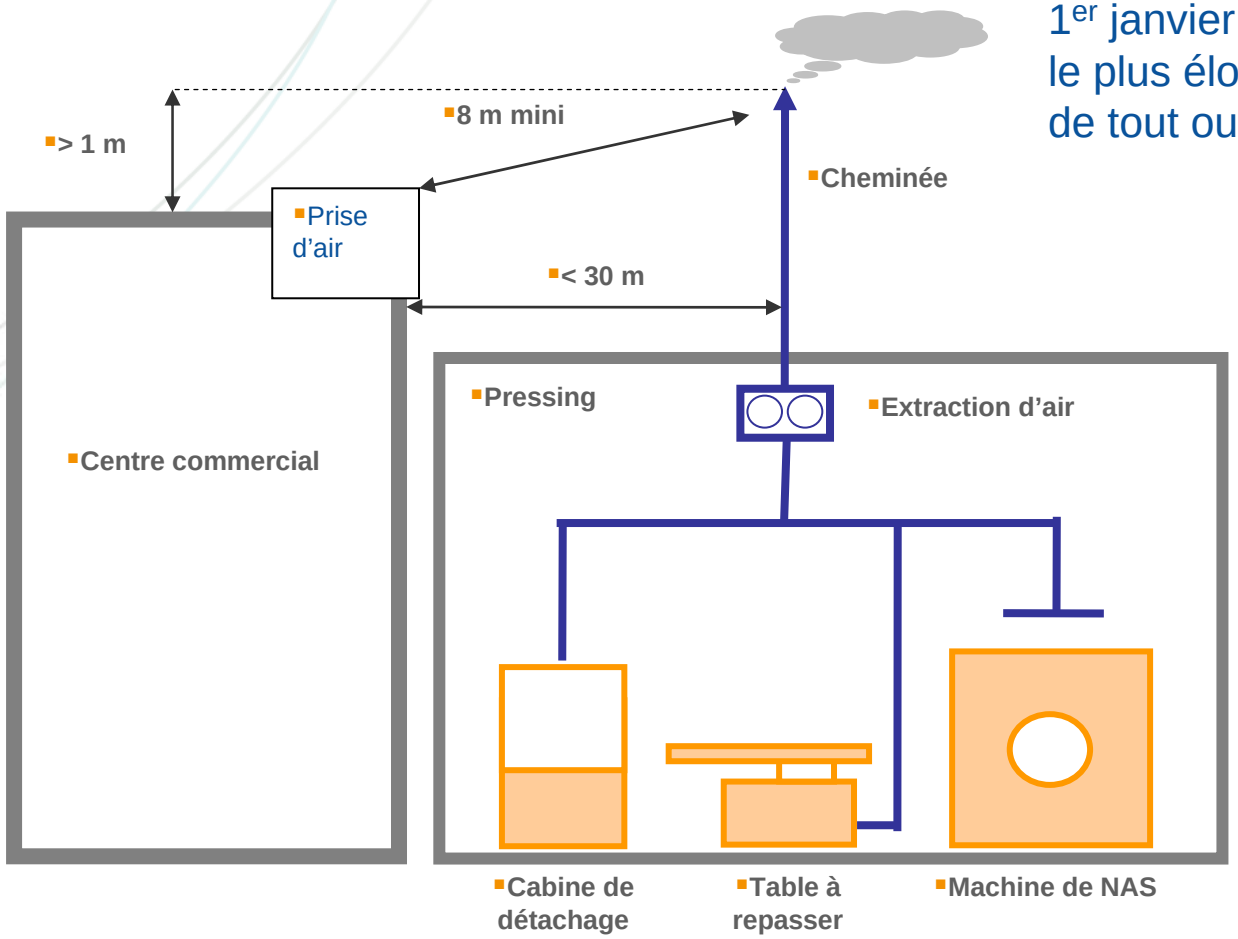


Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

Rejet conforme / perchlo

➜ Centre commercial

- Distance de 8 m si pressing déclaré après 1er janvier 2010 / sinon le plus éloigné possible de tout ouvrant



Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

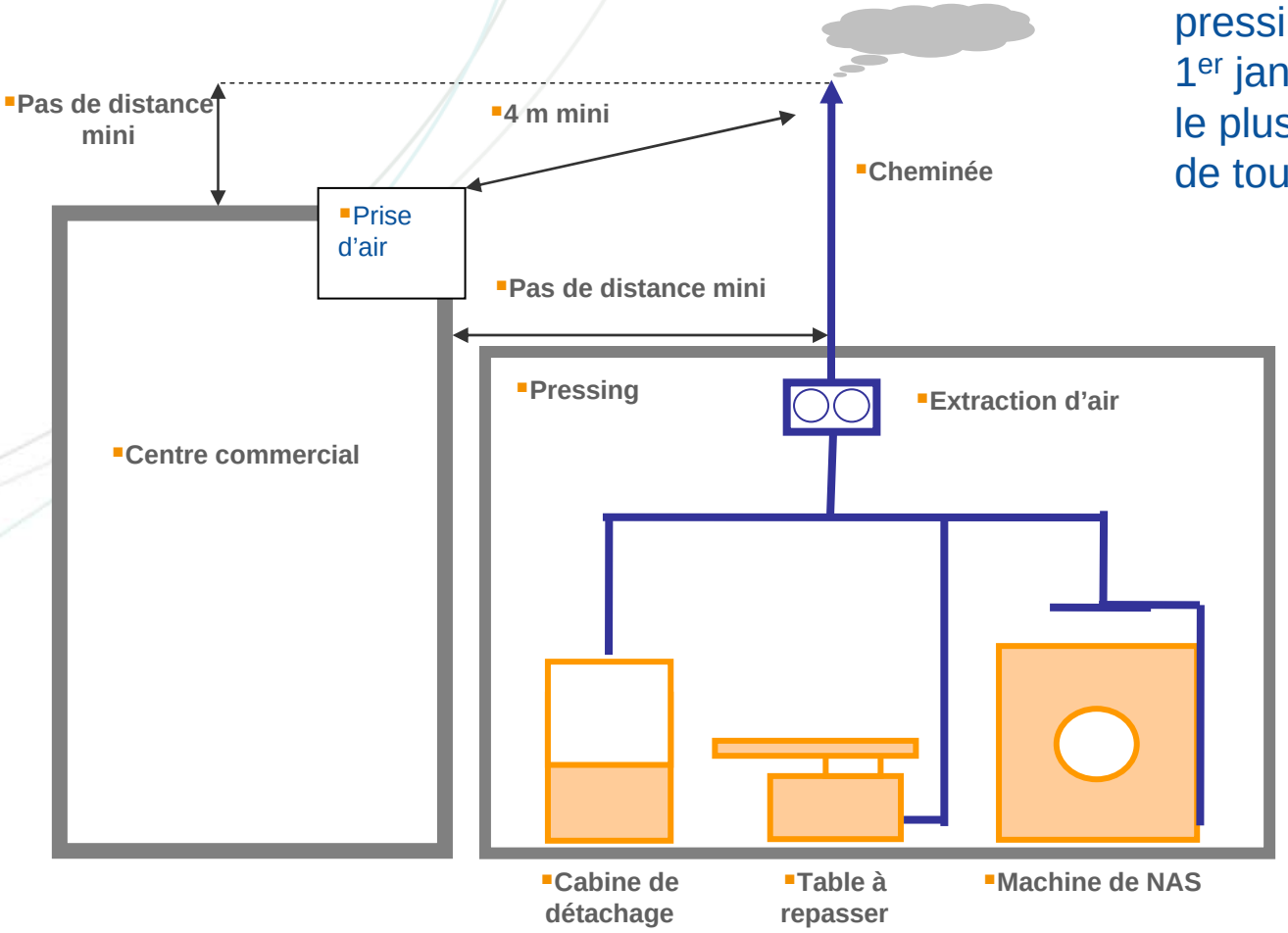
- **Si non respect des distances : utilisation du charbon actif dans la ventilation / perchlo**
  - → **Installation de CA dans la ventilation interdit dès 1er mars 2013**
  - → **Pour ceux déjà installés, régénérer le CA :**
    - Tous les mois si émission de COV entre 13 et 20 g/kg de linge nettoyé
    - Tous les 2 mois si émission de COV entre 6 et 13 g/kg
    - Tous les 3 mois si émission de COV < 6 g/kg
    - → plan de gestion des solvants !!!!
  - → **Tenir un registre de gestion des CA**

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

- **Ventilation dans les pressings avec d'autres solvants**
  - → **Ventilation mécanique fonctionnant en même temps que l'installation**
  - → **Entretenue et vérifiée au moins 1 fois par an**
  - → **Indépendante**
  - → **Taux de renouvellement d'air doit permettre d'éviter tout risque pour les travailleurs**
  - → **Note de calcul du débit d'air (fonction taille du pressing) cohérent avec la puissance nominale de la ventilation**
  - → **Extraction d'air en partie basse pour les hydrocarbures**
  - → **Point de rejet conforme**

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

Rejet conforme / autre solvant



- Distance de 4 m si pressing déclaré après 1er janvier 2010 / sinon le plus éloigné possible de tout ouvrant

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

- **Valeur limite d'exposition dans les locaux contigus**
  - → **En cas de demande ou plainte d'un voisin**
  - → **Le pressing fait procéder à une mesure de l'exposition au perchlo dans le local concerné**
  - → **< 1250 µg/m^3 d'air → OK**
  - → **> 1250 µg/m^3 d'air → prendre les mesures nécessaires pour ne pas dépasser le seuil**

Arrêté 2345 du 5 décembre 2012

- **Caractéristiques des machines de NAS :**
  - → **Obligatoire dés maintenant pour les NAS remplacées après 12/1/2010 ; pour les autres obligatoire à partir de 2017 si locaux contigus occupés**
  - → **Conforme au référentiel NF107**
  - → **Circuit fermé**
  - → **Condenseurs réfrigérés**
  - → **Épurateurs à CA régénérables**
  - → **Vidange automatique des boues**
  - → **Contrôleur de séchage réétalonné tous les ans**

Décret sur la VLEP

- **Valeur limite d'exposition professionnelle**
  - → **Décret du 9 mai 2012**
  - → **Obligatoire depuis juillet 2012**
  - → **Valeur limite de concentration d'une substance dans l'air qu'une personne peut respirer pendant un temps déterminé sans mettre sa santé en danger**
  - → **Une mesure par an obligatoire, faite par un bureau d'étude agréé**
  - → **VLEP 8h = 138 mg/m^3 ou 20 ppm**
  - → **VLEP 15min = 275 mg/m^3 ou 40 ppm**

Nettoyage à sec : Les technologies alternatives

Solvon K ?

Rynex

KWL ?

D5 ?

Aquanettoyage ?

Rynex ?

Point de comparaison : le perchloroéthylène

- **Solvant à base de chlore**
- **Utilisé en dégraissage des métaux, décapage de véhicule à moteur et nettoyage à sec**
- **Densité : 1.62 (séparation avec l'eau)**
- **Coefficient Kauri-Butanol (KB) : 90 sur 100 (pouvoir dégraissant)**
- **Soumis à la réglementation 2345**

- **Conso. Eau : 10-13 L/kg de linge**
- **Conso. Énergie : 500-700 Wh/kg de linge**
- **Coût achat : 28-30 k€ puis 1.40 €HT/kg de linge avec finition**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Point de comparaison : le perchloroéthylène

- **Points forts :**
  - → **Non inflammable**
  - → **Fort pouvoir dégraissant**

- **Points faibles :**
  - → **Probablement cancérigène pour l'homme (CIRC-Fr) / Effets cancérogènes possibles (UE)**
  - → **Emissions de COV : 5-7 g/kg de linge**
  - → **Volatile → augmente les risques pour la santé**
  - → **Déchets dangereux à traiter**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Hydrocarbures KWL

- **Solvant à base d'hydrocarbures synthétiques : KWL, Ecosolv, Soltrol**
- **Densité : 0.76**
- **Coefficient Kauri-Butanol (KB) : 29-45 sur 100**
- **Soumis à la réglementation 2345**
- **En bain ou « Jetclean » (pulvérisation de gouttelettes)**

- **Conso. Eau : 30 (bain) à 80 (Jetclean) L/kg de linge**
- **Conso. Énergie : 1100 Wh/kg de linge (bain), 6KWh/cycle (Jetclean)**
- **Coût achat : 30-35k€ puis 1.20 à 1.60 €HT/kg de linge avec finition**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Hydrocarbures KWL

- **Points forts :**
  - → **Peu volatil**
  - → **Moins dangereux mais tout de même toxique par aspiration**
  - → **Jetclean : moins de déchets dangereux**

- **Points faibles :**
  - → **Inflammable**
  - → **Emissions de COV : 4-7 g/kg de linge**
  - → **Pouvoir dégraissant plus faible**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Siloxane

- **D5 : Solvant à base de silice**
- **Utilisé dans les produits cosmétiques et pharmaceutiques, colles, peintures, vernis**
- **Densité : 0.95**
- **Coefficient Kauri-Butanol (KB) : 19 sur 100**
- **Soumis à la réglementation 2345**

- **Conso. Eau : 35-37 L/kg de linge**
- **Conso. Énergie : 1300-1400 Wh/kg de linge**
- **Coût achat : 30-35k€ puis 1.80 € HT/kg de linge avec finition**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Siloxane

- **Points forts :**
  - → **Moins toxique (mais manque de données)**
  - → **Peu volatil**

- **Points faibles :**
  - → **Inflammable**
  - → **Faible dégraissant**
  - → **Emissions de COV : 4-7 g/kg de linge**
  - → **Persistant dans l'environnement**
  - → **Risque de mauvaise séparation avec l'eau**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Rynex 3

- **Solvant à base d'éther de propylène**
- **Densité : 0.91**
- **Coefficient Kauri-Butanol (KB) : 74 sur 100**
- **Soumis à la réglementation 2345**

- **Conso. Eau : nc**
- **Conso. Énergie : nc**
- **Coût achat : nc**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Rynex 3

- **Points forts :**
  - → **Bon dégraissant**
  - → **Moins volatil**

- **Points faibles :**
  - → **Inflammable**
  - → **Données de toxicité mal connues**
  - → **Emissions de COV : nc**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Solvon K

- **Solvant à base de butane**
- **Densité : 0.83**
- **Coefficient Kauri-Butanol (KB) : 75 sur 100**
- **Soumis à la réglementation 2345**

- **Conso. Eau : 350 L/cycle (CTTN)**
- **Conso. Énergie : 18-20 kWh/cycle (CTTN)**
- **Coût achat : nc**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Solvon K

- **Points forts :**
  - → **Bon dégraissant**
  - → **A priori peu toxique, mais manque d'informations**
  - → **Peu volatil**

- **Points faibles :**
  - → **Inflammable**
  - → **Emissions de COV : 5 g/kg de linge**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

CO_2

- **Solvant à base de dioxide de carbone liquide ou supercritique**
- **Soumis à la réglementation 2345 et 2920**
- **Conso. Eau : nc**
- **Conso. Énergie : nc**
- **Lourdeur technique et machines de grande taille avec faible capacité de tambour**
- **Coût machine : 150 k€**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Aquanettoyage

- **Pas de solvant**
- **Coefficient Kauri-Butanol (KB) : nc**
- **Non soumis à la réglementation 2345**

- **Conso. Eau : 10-20 L/kg de linge**
- **Conso. Énergie : nc**
- **Coût achat : 22-32 k€ (avec séchoir) puis 1.80-2.30 € HT/kg de linge avec finition**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Aquanettoyage

- **Points forts :**
  - → **Non inflammable**
  - → **Non dangereux**
  - → **Technologie simple**
  - → **Pas de COV**
  - → **Non soumis au 2345**

- **Points faibles :**
  - → **Moins dégraissant**
  - → **Grande quantité d'eau souillée par des produits lessiviels rejetée au réseau**
  - → **Rejets écotoxiques**
  - → **Rétrécissement de certains articles → bien trier**
  - → **Temps de repassage plus important**

Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Comparatif

Technologie	Points forts	Points faibles	2345	KB
Perchloroéthylène (point de comparaison)	Non inflammable Bonne séparation avec l'eau Bon dégraissant Consomme peu d'eau et l'eau n'est pas polluée Coût utilisation	Cancérigène probable Irritant Toxique pour l'environnement Emetteur fort de COV	Oui	90
Hydrocarbures	**Bonne séparation avec l'eau** **Coût utilisation** **En jet : peu de déchets dangereux**	**Inflammable** **Moins dégraissant** **Grande consommation d'eau** **Coût d'achat** **Emetteur de COV** **Peu de données sur la toxicité**	**Oui**	**29-45**
Siloxane D5	**Faiblement toxique ?**	**Inflammable** **Séparation avec l'eau difficile** **Peu dégraissant** **Emetteur de COV** **Coût d'achat et d'utilisation** **Pas de données sur les risques de cancer** **Très persistant et bioaccumulable** **Consommation d'eau**	**Oui**	**19**

Comparatif

Technologie	Points forts	Points faibles	2345	KB
Perchloroéthylène (point de comparaison)	Non inflammable Bonne séparation avec l'eau Bon dégraissant Consomme peu d'eau et l'eau n'est pas polluée Coût utilisation	Cancérigène probable Irritant Toxique pour l'environnement Emetteur fort de COV	Oui	90
Rynex 3	**Bon dégraissant** **Faiblement toxique**	**Inflammable** **Irritant** **Pas de données sur la toxicité ni écotoxicité ni sur COV** **Pas de données sur le coût ni sur l'eau**	**Oui**	**74**
Solvon K4	**Bon dégraissant**	**Inflammable** **Pas de données sur la toxicité ni écotoxicité ni COV** **Pas de données sur le coût ni sur l'eau**	**Oui**	**75**
Aquanettoyage	**Pas d'émission de COV** **Coût d'achat** **Pas de déchets dangereux**	**Grande quantité d'effluent aqueux rejetée au réseau (écotoxique)** **Coût d'utilisation**	**Non**	**nc**

En résumé…

- **En l'état actuel des connaissances, pas de technologie « idéale »**
- **Toutes technologies soumises à l'arrêté 2345, sauf aquanettoyage**

FEDERATION FRANÇAISE DES PRESSINGS ET DES BLANCHISSERIES

Votre Syndicat professionnel

- Instance représentative (ministères, organismes paritaires ...),
- Présence régionale,
- Convention collective.

vous accompagne et vous conseille :

- Social,
- Juridique,
- Technique,
- Environnement,
- Informations professionnelles,
- Affichage obligatoire,
- Aides financières,
- Formation.

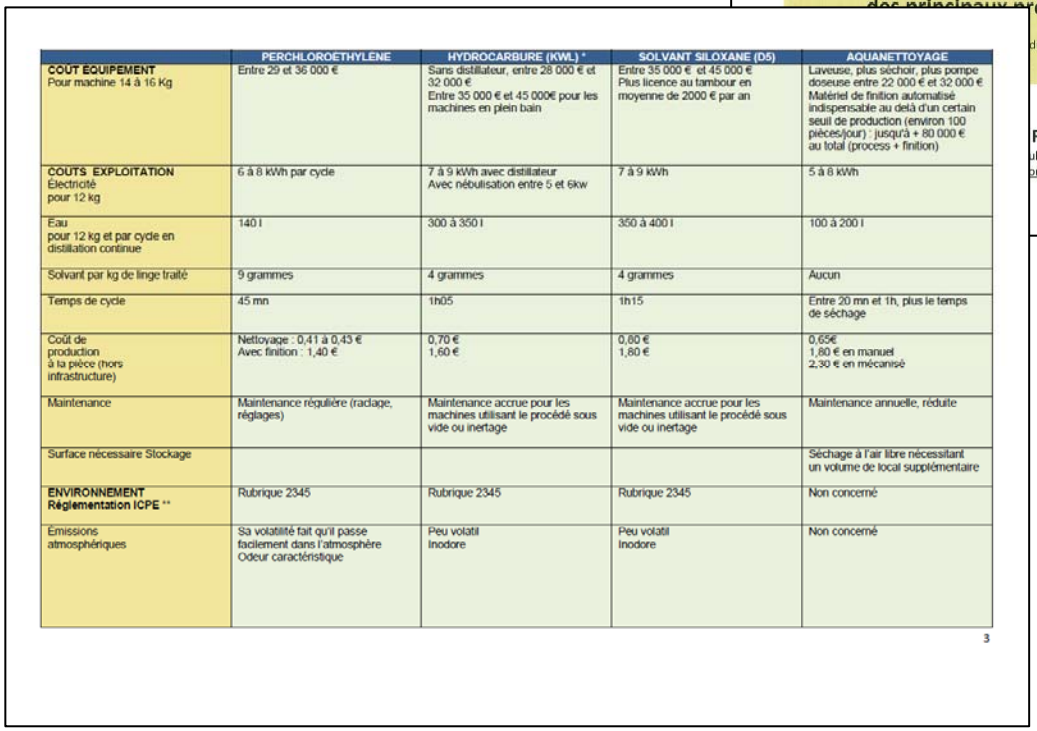
FEDERATION FRANÇAISE DES PRESSINGS ET DES BLANCHISSERIES

Tableau comparatif des caractéristiques des principaux procédés de nettoyage

disciplinaire - novembre 2010 -

FFPB
ulmarch – 75010 PARIS
ontact@ffpb.fr – internet : www.ffpb.fr

1



	PERCHLOROETHYLENE	HYDROCARBURE (KWL) *	SOLVANT SILOXANE (D5)	AQUANETTOYAGE
COÛT EQUIPEMENT Pour machine 14 à 16 Kg	Entre 29 et 36 000 €	Sans distillateur, entre 28 000 € et 32 000 € Entre 35 000 € et 45 000€ pour les machines en plein bain	Entre 35 000 € et 45 000 € Plus licence au tambour en moyenne de 2000 € par an	Laveuse, plus séchoir, plus pompe doseuse entre 22 000 € et 32 000 € Matériel de finition automatisé indispensable au delà d'un certain seuil de production (environ 100 pièces/jour) : jusqu'à + 80 000 € au total (process + finition)
COÛTS EXPLOITATION Electricité pour 12 kg	6 à 8 kWh par cycle	7 à 9 kWh avec distillateur Avec nébulisation entre 5 et 6kw	7 à 9 kWh	5 à 6 kWh
Eau pour 12 kg et par cycle en distillation continue	140 l	300 à 350 l	350 à 400 l	100 à 200 l
Solvant par kg de linge traité	9 grammes	4 grammes	4 grammes	Aucun
Temps de cycle	45 mn	1h05	1h15	Entre 20 mn et 1h, plus le temps de séchage
Coût de production à la pièce (hors infrastructure)	Nettoyage : 0,41 à 0,43 € Avec finition : 1,40 €	0,70 € 1,60 €	0,80 € 1,80 €	0,65€ 1,80 € en manuel 2,30 € en mécanisé
Maintenance	Maintenance régulière (racâge, réglages)	Maintenance accrue pour les machines utilisant le procédé sous vide ou inertage	Maintenance accrue pour les machines utilisant le procédé sous vide ou inertage	Maintenance annuelle, réduite
Surface nécessaire Stockage				Séchage à l'air libre nécessitant un volume de local supplémentaire
ENVIRONNEMENT Réglementation ICPE **	Rubrique 2345	Rubrique 2345	Rubrique 2345	Non concerné
Emissions atmosphériques	Sa volatilité fait qu'il passe facilement dans l'atmosphère Odeur caractéristique	Peu volatil Inodore	Peu volatil Inodore	Non concerné

3

- **Actuellement en Europe, développement des HC et de l'aquanettoyage**
- **Deux techniques récentes sont prometteuses : Solvon et Rynex**

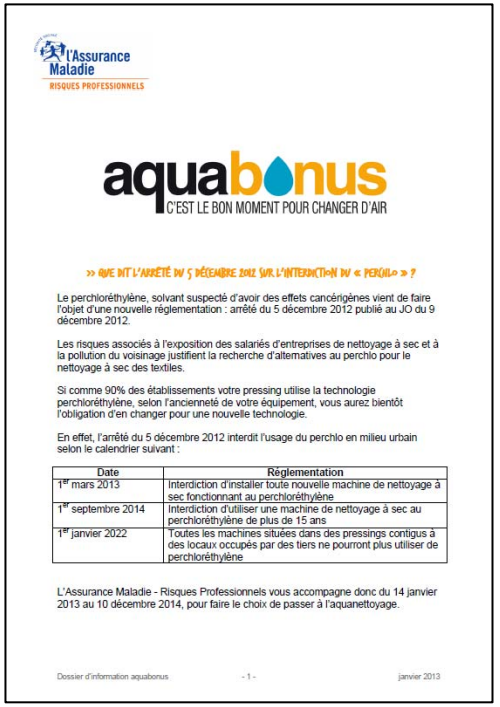
- Données issues de « Etat des lieux des technologies alternatives au nettoyage à sec », INERIS, 2011

Les aides financières

- **Pour l'aquanettoyage :**
  - → **CARSAT (au moins 1 salarié)**
  - → **Conseil général**
  - → **Agence de l'Eau Rhin-Meuse (à définir)**
- **Pour la ventilation :**
  - → **Conseil général**
- **Pour les technologies alternatives :**
  - → **Agence de l'Eau Rhin-Meuse (à définir)**
  - → **ADEME (à définir)**

Aquabonus - CARSAT

- **Système d'aquanettoyage : laveuse, sécheuse, finition**
- **40% d'aide, 12.500€ max par combiné, 2 combinés par entreprise max**
- **Conditions :**
  - ➜ **avoir au moins 1 salarié**
  - ➜ **retirer la NAS au perchlo**
  - ➜ **se former à l'aquanettoyage**



L'Assurance Maladie
RISQUES PROFESSIONNELS

aquabonus
C'EST LE BON MOMENT POUR CHANGER D'AIR

» QUE DIT L'ARRÊTÉ DU 5 DÉCEMBRE 2012 SUR L'INTERDICTION DU « PERCHLO » ?

Le perchloréthylène, solvant suspecté d'avoir des effets cancérigènes vient de faire l'objet d'une nouvelle réglementation : arrêté du 5 décembre 2012 publié au JO du 9 décembre 2012.

Les risques associés à l'exposition des salariés d'entreprises de nettoyage à sec et à la pollution du voisinage justifient la recherche d'alternatives au perchlo pour le nettoyage à sec des textiles.

Si comme 90% des établissements votre pressing utilise la technologie perchloréthylène, selon l'ancienneté de votre équipement, vous aurez bientôt l'obligation d'en changer pour une nouvelle technologie.

En effet, l'arrêté du 5 décembre 2012 interdit l'usage du perchlo en milieu urbain selon le calendrier suivant :

Date	Réglementation
1er mars 2013	Interdiction d'installer toute nouvelle machine de nettoyage à sec fonctionnant au perchloréthylène
1er septembre 2014	Interdiction d'utiliser une machine de nettoyage à sec au perchloréthylène de plus de 15 ans
1er janvier 2022	Toutes les machines situées dans des pressings contigus à des locaux occupés par des tiers ne pourront plus utiliser de perchloréthylène

L'Assurance Maladie - Risques Professionnels vous accompagne donc du 14 janvier 2013 au 10 décembre 2014, pour faire le choix de passer à l'aquanettoyage.

Dossier d'information aquabonus - 1 - janvier 2013

Conseil Général 54

- **Aquanettoyage, ventilation, peut-être NAS à nouveau solvant**
- **20% d'aide, investissement entre 1.500€ et 75.000€**
- **Condition : faire l'objet d'un accompagnement du CNIDEP**

MEURTHE & MOSELLE
CONSEIL GÉNÉRAL

Autres aides

- **Agence de l'Eau Rhin-Meuse, ADEME nationale**
  - ➜ **Selon projet : aquanettoyage ou NAS à nouveau solvant**
  - ➜ **AERM : taux selon projet**
  - ➜ **ADEME nationale : en discussion**

ADEME

AGENCE DE L'EAU RHIN•MEUSE
ÉTABLISSEMENT PUBLIC DU MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DU DÉVELOPPEMENT ET DE L'AMÉNAGEMENT DURABLES

Besoin de faire le point ?

- **Faire un prédiagnostic avant le CQ**
- **Gratuit, pas de transmission des données en dehors du CNIDEP**
- **Me contacter ou remplir un courrier de demande aujourd'hui**

- **Possibilité d'accompagnement technique et financier (montage dossier d'aide, hors CARSAT)**
- **Gratuit, même type de courrier à remplir**

Questions ?

- **Sur la réglementation**
- **Sur les autres technologies**
- **Sur les aides financières ou techniques**

- **madeline-fuss@cnidep.com**
- **03.83.95.60.88**

- **Pensez aux fiches disponibles**
- **Laissez votre mail pour les dernières infos sur les nouvelles technologies → feuille de présence**